დანართი 1.

სასწავლო კურსის/მოდულის სილაბუსი

სასწავლო კურსის /მოდულის სახელწოდება	აკადემიური წერა
ავტორი (ავტორები)	რევაზ გოგოხია, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, მოწვეული პროფესორი, თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი (ტელ: ბ. 38 06 67); ტელ.: 899 10 38 16 (მობ); 30 36 68 (სამსახური); ელ.ფოსტა: maya_gogokhia@yahoo.com სილაბუსი ეყრდნობა თსუ აკადემიური საბჭოს დადგენილებით N 30 (10 მარტი 2010, ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ დოქტორანტურის სასწავლო კურსების სილაბუსების დამტკიცების შესახებ) დამტკიცებული აკადემიური წერის სასწავლო კურსის სილაბუსს. ავტორები: გიული შაბაშვილი, ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ქართული ენის მიმართულება (ტელ.: + 995 99 72 88 73, ელ.ფოსტა: shabashvili@yahoo.com, giuli.shabashvili@tsu.ge; ქეთევან გოჩიტაშვილი, მოწვეული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი (ტელ.: +995 99 90 57 61, ელ.ფოსტა: ketevan.gochitashvili@tsu.ge); უილიამ რიჩარდ ქეთქართი, მოწვეული ლექტორი (ტელ.: 857 30 01 07; ელ.ფოსტა: willcathcart@gmail.com)
ლექტორი (ლექტორები)	რევაზ გოგოხია, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, მოწვეული პროფესორი, თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი (ტელ: ბ. 38 06 67); ტელ.: 899 10 38 16 (მობ); 30 36 68 (სამსახური); ელ.ფოსტა: maya_gogokhia@yahoo.com
სასწავლო კურსის კოდი	
სასწავლო კურსის სტატუსი	თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი

	დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა სავალდებულო კურსი
სასწავლო კურსის მიზნები	სასწავლო კურსის მიზანია აკადემიური წერის ჩვევების განვითარება ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტებისათვის, მათ მიერ მეცნიერული აზროვნებისა და ადეკვატური ტექსტების შექმნის უნარის გამომუშავება. სალექციო კურსი აგებულია საერთაშორისო პრაქტიკაში დამკვიდრებული აკადემიური წერის პრინციპებზე და მოიცავს სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის მეთოდებს, ხერხებსა და საშუალებებს. კურსი განიხილავს შემდეგ საკითხებს: წერის პროცესი, არგუმენტირებული ესე, კრიტიკა, ანალიტიკური რეფერატი, კვლევითი რეფერატი. კვლევითი პროექტი, სადოქტორო ნაშრომი, პლაგიატი, დოკუმენტების ფორმატი. კურსის შინაარსი ითვალისწინებს ლოგიკური არგუმენტის შექმნის, არგუმენტირებული მსჯელობის ჩამოყალიბების უნარის განვითარებას. გარკვეული ადგილი ეთმობა ეკონომიკისა და ბიზნესის მეცნიერებათა ტერმინოლოგიის გამოყენების მნიშვნელობას კრიტიკული აზროვნების, კითხვისა და აკადემიური წერის უნარების ჩამოყალიბებაში. კურსის მიზანია დოქტორანტები მოამზადოს სადისერტაციო ნაშრომის შექმნისათვის, მეცნიერული დისკუსიისა და სამეცნიერო ნაშრომის საჯარო წარდგენისათვის. პრაქტიკული სამუშაოებით გათვალისწინებულია მართლწერისა და ორთოგრაფია-პუნქტუაციის წესების, ასევე ეკონომიკური ტერმინოლოგიის ცოდნის დახვეწა-სრულყოფა. ამ მიზნით მნიშვნელოვანი ადგილი დაეთმობა დოქტორანტთა რეფერატებისა და სადისერტაციო ნაშრომის ცალკეული ნაწილების, ასევე ლექტორის მიერ შემოთავაზებული სტატიების განხილვას როგორც ჯგუფურად, ასევე ინდივიდუალური წესით.
კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (ECTS)	5 კრედიტი, 125 საათი; – 45 სთ. საკონტაქტო გამოცდისთვის. – 80 სთ. დამოუკიდებელი მუშაობისთვის – შუალედური გამოცდისთვის მოსამზადებლად და ჩასაბარებლად განკუთვნილი დრო – 10 საათი;

	– საბოლოო გამოცდისთვის მოსამზადებლად და ჩასაბარებლად განკუთვნილი დრო – 12 საათი;
დაშვების წინაპირობები	არა აქვს
სწავლის შედეგები	*დარგობრივი უნარები* *ცოდნა და გაცნობიერება* • სამეცნიერო ნაშრომის/დისერტაციის დამუშავების ძირითადი პრინციპების ცოდნა; • საჯარო გამოსვლების ტექსტის მომზადების ტექნიკისა და ძირითადი პრინციპების ცოდნა; *პრაქტიკული უნარები:* - ნაშრომის დამოუკიდებლად შექმნის უნარ-ჩვევები; -ამა თუ იმ პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულებისა და (კრიტიკული) შეფასების გამოხატვის უნარი; - საჭირო სტატისტიკური მასალების მოძიებისა და დამუშავების, საბიბლიოთეკო ფონდებზე მუშაობის, სხვადასხვა ტიპის ტექსტების რედაქტირების, კომენტირებისა და ანოტირების უნარი; - სამეცნიერო ტერმინოლოგიის თარგმანის გამოყენების უნარი, –ეკონომიკური ტერმინოლოგიის მრავალფეროვნებაში გარკვევისა და საკუთარი პოზიციის გამოხატვის უნარი. *კომუნიკაციის უნარი:* სამეცნიერო დისკუსიებში მონაწილეობისა და არგუმენტირებული მსჯელობის/კამათის უნარი.

	დასკვნის უნარი: –დებულებათა არგუმენტირების, კრიტიკული შეფასების, სათანადო წერილობითი დასკვნის (შეჯამების) ჩამოყალიბების უნარი. –სინთეზისა და ანალიზის უნარი; –პოზიტიური და ნორმატიული ანალიზის უნარი; –პრობლემის დაყენების, გადაჭრისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი. *ღირებულებები:* –პროფესიული საქმიანობისათვის დამახასიათებელ ღირებულებებთან თავისი და სხვათა დამოკიდებულების შფასება და სხვებისთვის გაზიარება.
სასწავლო კურსის შინაარსი	(იხ . დანართი 2).
სწავლების/სწავლის მეთოდები	(კვირაში 3 სთ.: 1 ლექცია, 2 პრაქტიკუმი) სასწავლო პროცესი წარიმართება 15-30-კაციან ჯგუფებში, გათვალისწინებულია 14 ინტერაქტიული ლექცია, 29 პრაქტიკული მეცადინეობა (40 ქულა) , 1 კოლოკვიუმი-შუალედური წერითი გამოცდა (25 ქულა) და კომბინირებული საბოლოო გამოცდა (სულ 30 ქულა), რომელიც შედგება ორი კომპონენტისაგან: პრეზენტაცია (სასწავლო სემესტრის განმავლობაში შექმნილი სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა) შეფასდება 15 ქულით, განვლილი მასალის მიხედვით შექმნილი ტესტირებული ნაწილი შეფასდება 15 ქულით. სწავლების პროცესში ინტეგრირებულია თანამედროვე სამეცნიერო ტექნოლოგიები. დოქტორანტებს წინასწარ გადაეგზავნებათ მასალა გასაცნობად (ამა თუ იმ დოქტორანტის მიერ შესრულებული სამეცნიერო

	სტატიის სამუშაო ვერსია), რომლის შესახებაც ისინი იმსჯელებენ პრაქტიკუმზე.
შეფასების კრიტერიუმები	დასწრება და პრაქტიკუმი 45 ქულა; შუალედური წერა 25 ქულა; საბოლოო გამოცდა 30 ქულა. პრაქტიკუმზე ხორციელდება დასწრების აღრიცხვა და შესაბამისად 5 ქულა ნაწილდება 30 პრქტიკუმის საათზე. 1 ქულა – 6 დასწრების საათი. დოქტორანტის ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება გამოკითხვის წერითი, ზეპირი და შერეული ფორმები. ყოველ პრაქტიკუმზე დოქტორანტები შეასრულებენ სათანადო თემატურ და მართლწერის სავარჯიშოებს, რეფერატებსა და სხვა სახის სამუშაოებს. კოლოკვიუმი ჩატარდება წერილობითი ფორმით ‒ სხვადასხვა ხასიათის თემატურ სავარჯიშოთა შესრულების, ლექტორის მიერ შეთავაზებული დაუმუშავებელი საჟურნალო სტატიების ლიტერატურულ-პროფესიული დამუშავების, რეცენზირების და სხვა სახით. საბოლოო გამოცდა ჩატარდება კომბინირებული (შერეული) ფორმით: 1. განვლილი მასალების მიხედვით შექმნილი ტესტირებული ნაწილი და თემატური სავარჯიშოები, სტატიების რეცენზირება და შეფასება (20 ქულა); 2. სასწავლო სემესტრის განმავლობაში საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სტატიის პრეზენტაცია (20 ქულა). დოქტორანტის ცოდნის შეფასების კრიტერიუმებია: ფაქტობრივი მასალის ცოდნა და კრიტიკული ანალიზი, სამეცნიერო ტექსტის შექმნისა და ანალიზის უნარი, პრეზენტაციის უნარი.

	საბოლოო გამოცდაზე დაშვების წინაპირობაა 21 ქულა.
ძირითადი ლიტერატურა	• William E. Russey, Hans F. Ebel, Claus Bliefert, How to Write a Successful Science Thesis, The Concise Guide for Students, 2006, 223gv. • Tomislav Hengl, Mike Goud, The unofficial guide for authors (or how to produce research articles worth citing), Luxenmburg, 2006, 66gv. • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისათვის, წიგნის მასალები. • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები. • ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, 202გვ. • ლ. წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006, 76გვ. • ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, www.cciir.ge, 320გვ (აღნიშნული მასალები ხელმისაწვდომია თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ი. ჭავჭავაძის სახელობის ბიბლიოთეკაში).
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	• http://www.cs.purdue. edu/homes/dec/essay.dissertation.html. • http://www.collegeboard.com/student/plan/college-success/10314.html; • http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html. • www.faculty-web.at.northwestern.edu; • http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html; • http://www.unc.edu/depts/wcweb/handours/polisci.html#5; • Light A., Hall, Susan V. Plazza, Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: The Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008. • hhttp://www.unc.edu/depts./wcweb/handouts/polisci.html#5 ; • http://www.articlebase.com/college-and-university-articles-learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html • http://www.aaps-

journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20
Paper.pdf;

- http:/www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm;
- Alise Oshima, Ann Hogue, Writing Academic English, 2006, 200gv.
- http:/abacus.bates.edu/ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html;
- ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბილისი, 2007, 120გვ.
- ქეთევან გოჩიტაშვილი, ნანა დანელია, სავარჯიშო რვეული ქართულ მართლწერაში, თბილისი, 2005, 275გვ.
- შუქია აფრიდონიძე, ჩვენი ენა ქართული, თბილისი, 2003, 130 გვ.
- თენგიზ სანიკიძე, ინგა სანიკიძე, ქართული ენის პრაქტიკული სტილისტიკა, თბილის, 2009, 177გვ.
- ნანა გაფრინდაშვილი, დარეჯან თვალთვაძე, რიტორიკის შესავალი, თბილისი, 2005, 347გვ.www.cciir.ge,

- ქ. გოჩიტაშვილი, ჯ. შჩეშშვილი, ფუნქციური წერა, 320გვ.
(აღნიშნული მასალები ხელმისაწვდომია თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ი. ჭავჭავაძის სახელობის ბიბლიოთეკაში).

- პ. გუგუშვილი, ვ. ჩანტლაძე, ლ. ჩიქავა, ა. კოშკელიშვილი, ეკონომიკური და დემოგრაფიული ტერმინოლოგია, თბ., 2001, 634გვ.;
- ეკონომიკის ტერმინოლოგია, პ. გუგუშვილის საერთო რედაქციით, თბ., 1947, 820გვ.;
- ეკონომიკის ენციკლოპედიური ლექსიკონი, პროფ. ა. სილაგაძის რედაქციით, თბ., 2005, 801გვ;
- რ. ასათიანი, თანამედროვე ეკონომიკის განმარტებითი ლექსიკონი, თბ., 2009, 439გვ.;
- ნ. პაიჭაძე, ადამიანური რესურსების მართვა. ცნებებისა და განსაზღვრებების ლექსიკონი, თბ., 2008, 174გვ.;
- გრ. მენქიუ, ეკონომიკის პრინციპები, თბ., 2008, 1065გვ.;
- გ. თოდუა, რ. გოგოხია, რ. ქუტიძე, ეკონომიკის პრინციპები, მიკროეკონომიკა (ლექციების კურსი), თბ., 2008, 176გვ.;

	• გ. თოდუა, რ. გოგოხია, რ. ქუტიძე, ეკონომიკის პრინციპები, მაკროეკონომიკა (ლექციების კურსი), თბ., 2009, 292გვ.; • უ. სამადაშვილი, ბიზნესი ყველასათვის კითხვებსა და პასუხებში, თბ., 2008, 120გვ.; • მსოფლიო ეკონომიკა, გ. თოდუასა და შ. ვეშაპიძის რედაქციით, თბ., 2001, 879გვ.; • ს. ავალიანი, კ. ქეცბაია, ფილოსოფია ყველასათვის თბ., 2009, 535გვ.; Малый экономический словарь, 1200 терминов. Под ред. А. Азрилияна, М. 2000, 2001 стр.
დამატებითი ინფორმაცია/პირობები	კურსის ბოლოს დოქტორანტები მათი საკვლევი სფეროდან წარმოადგენენ სამეცნიერო სტატიას მთელი სემესტრის განმავლობაში მომზადებული კურსის ფარგლებში შესწავლილი პრინციპების მიხედვით.

დანართი 2

სასწავლო კურსის შინაარსი

N	თემა (ლექცია/სამუშაო ჯგუფი/ პრაქტიკუმი/ ლაბორატორიული სამუშაო და ა. შ.)	სასწავლო მასალა
1	*ლექცია (2 საათი)* შესავალი ლექცია: 1. კურსის მიზანი და ამოცანები; 2. წერის პროცესის შეფასება და წერისათვის მოსამზადებელი სამუშაოები. ტექსტზე მუშაობის პრინციპები *პრაქტიკუმი (1 საათი)* 1. ეკონომიკური და ბიზნესის მეცნიერებათა ტერმინები და ცნებები: XXს. 50-იანი წლების დისკუსია ეკონომიკური ტერმინების თაობაზე. ეკონომიკური თეორია და მისი კანონები, როგორც მეცნიერული აზროვნებისა და აკადემიური წერის საფუძველი; 2. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (როგორც ზეპირი ფორმით, ასევე ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით. *დავალება:* ლექტორის მიერ მითითებული კონკრეტული მასალის (დავალების) შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება.	• http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm; • http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5; • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისათვის, წიგნის მასალები. • მსოფლიო ეკონომიკა, გ. თოდუასა და შ.ვეშაპიძის რედ., თბ., 2001, გვ. 45-54; ს. ავალიანი, კ. ქეცბაია, ფილოსოფია ყველასათვის, თბ., 2009, გვ. 58-83.
2	*ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო სტილი და სამეცნიერო ნაშრომის	• თენგიზ სანიკიძე, ინგა სანიკიძე, ქართული ენის პრაქტიკული სტილის-ტიკა,

	ენობრივი მახასიათებლები; სამეცნიერო ტერმინოლოგია: ტრადიციები და შესაძლებლობები; 2. ესე. არგუმენტირებული ესე. *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივ-ტერმინოლო-გიური შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი ლექციაზე მოსმენილი საკითხების მიხედვით. 3. ეკონომიკის თანამედროვე ლექსიკონების შედარებითი ანალიზი და მიმოხილვა; 4. მეცნიერულ-სტანდარტული ეკონომიკური ტერმინოლოგია – აკადემიური წერის აუცილებელი პირობა და მექანიზმი. *დავალება:* ეკონომიკის ენციკლოპედიური ლექსიკონის (პროფ. ა.სილაგაძის რედ., თბ., 2005) სტრუქტურულ-კრიტიკული ანალიზი.	თბილისი 2009, გვ. 8-15; • ნანა გაფრინდაშვილი, დარეჯან თვალთვაძე, რიტორიკის შესავალი, თბილისი, 2005, გვ. 57-59; • ლია წულაძე, აკადემიური წერა. თბ. 2006 გვ. 8-27 • პ. გუგუშვილი და სხვები, ეკონომიკური და დემოგრაფიული ტერმინოლოგია, თბ., 2001, 634გვ.; ეკონომიკის ენციკლოპედიური ლექსიკონი, პროფ. ა. სილაგაძის რედ., თბ., 2005, 801გვ.
3	*ლექცია (1 საათი)* 1. მეცნიერული კრიტიკა. სამეცნიერო კვლევის მოსამზადებელი ეტაპი. კვლევის საგნის/თემის განსაზღვრა; 2. სამეცნიერო თემის როგორც ტრადიციული, ასევე ელექტრონული მასალების მოძიება ბაზის (ბიბლიოთეკა, „საქსტატი'', სპეციალიზებული ლექსიკონები, ენციკლოპედია, სამეცნიერო ჟურნალები და კრებულები, სამეცნიერო სტატიები, მონოგრაფიები და ა.შ.) *პრაქტიკუმი (2 საათი)*	• http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm; • http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5; • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტურან-ტურის სტუდენტებისათვის, წიგნის მასალები. ლია წულაძე, აკადემიური წერა.

	1. ეკონომიკის ენციკლოპედიური ლექსიკონის სტრუქტურულ-კრიტიკული ანალიზი; 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები. *დავალება:* ლექტორის მიერ მითითებული კონკრეტული მასალის (დავალების) შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება.	თბ. 2006 გვ.27-44
4	*ლექცია (1 საათი)* 1. მეცნიერული კვლევის მეთოდები და მათი გამოყენება სამეცნიერო ნაშრომში (მიმოხილვითი ლექცია). 2. ანალიტიკური რეფერატი. კვლევითი ნაშრომი *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტში); 2. ინფორმაცია კონკრეტული მასალის (დავალების) შესაბამისი ლიტერატურის მოძიების შესახებ (წინა მეცადინეობის დავალების მიხედვით).	• Tomislav Hengl, Mike Goud, The unofficial guide for authors (or how to produce research articles worth siting), Luxenmburg, 2006, 6-12gv. • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტურანტურის სტუდენტებისათვის, წიგნის მასალები. ლია წულაძე, აკადემიური წერა. თბ. 2006 გვ.44-65
5	*ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო ნაშრომის ტიპები და მოთხოვნები; 2. საკონფერენციო თეზისები, მასალები, მოხსენება, სტატია, მონოგრაფია, რეზიუმე, დისერტაცია, დისერტაციის მაცნე;	• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემირუი წერა, თბ. 2009, გვ. 116-138; • http://fidelityenglish.net/nlog/732 /information/suc cessful-reading-strategies-when-apporoaching-english-literature.html; • httm://www.unc.edu/depts../wcw eb/handouts/polisci/html%5;

	3. აღწერილობითი ნაშრომი და მისი მახასიათებლები; 4. კრიტიკული სამეცნიერო ნაშრომი და მისი მახასიათებლები; 5. სამეცნიერო ნაშრომის დარგობრივი ტიპები – ისტორიული, ფილოსოფიური, ფილოლოგიური, ეკონომიკური და ა.შ. *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი ლექციაზე მოსმენილი საკითხების მიხედვით. *დავალება:* ლექტორის მიერ შეთავაზებული ნაშრომის/სტატიის რეზიუმეს შექმნა.	Leigh A., Hall, Susan V. Plazza, Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a jurnal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008
6	*ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკულად დამუშავების უნარი – კრიტიკული აზროვნება, კითხვა და წერა. *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული ტექსტის	• http://fidelityenglish.net/nlog/732/information/suc cessful-reading-strategies-when-apporoaching-english-literature.html; • httm://www.unc.edu/depts../wcweb/handouts/polisci/html%5; • Leigh A., Hall, Susan V. Plazza, Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a jurnal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008; ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა,

	კრიტიკული განსჯა.	წიგნის მასალები.
7	*კოლოქვიუმი-შუალედური გამოცდა (3 საათი)*	
	კოლოქვიუმი (1 საათი)	
8	*ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო ნაშრომის მიზანი; 2. სამეცნიერო ნაშრომის სტრუქტურა; 3. შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა; 4. სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის ძირითადი პრინციპები *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ტექსტის შესავლის/დასკვნის მომზადება. *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი)	• William E. Russey, Hans F. Ebel, Claus Bliefert, How to Write a Successful Science Thesis, The Concise Guide for Students, 2006, pp. 80-95. • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009, გვ. 147-158
9	*ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო ნაშრომის ტექსტის ორგანიზება: ძირითადი დებულებების ჩამოყალიბება, ლოგიკური კავშირები (ზმები) და დასკვნები, პარაგრაფის ფუნქცია სამეცნიერო ნაშრომში. *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი	• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009, გვ. 116-126; • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები. ლია წულაძე, აკადემიური წერა.

	(ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის განხილვა. *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება.	თბ. 2006 გვ. 55-59
10	*ლექცია (1 საათი)* 1. მეცნიერული მსჯელობის ძირითადი პრინციპები; 2. არგუმენტი; 3. ლოგიკურისა და ისტორიულის ერთიანობა; 4.სამეცნიერო კომპონენტები (ბიბლიოგრაფია, ლიტერატურის მითითება, ციტირება, სქოლიოები, ცხრილები, დიაგრამები და ა.შ.). *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. დოქტორის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის განხილვა. *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება.	• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009, გვ. 116-126; • ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.
11	*ლექცია (1 საათი)* 1. მეცნიერული ეთიკა ზოგადად; 2. ლიტერატურული და სხვა წყაროებით სარგებლობა;	• http://www.colleboard.com/student/plan/college-success/10314.html; • http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html.

	3. ციტატა, მისაღები და მიუღებელი პარაფრაზი; 4. კომპილაცია და პლაგიატი. *პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. დოქტორის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის განხილვა. *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა.	
12	*ლექცია (1 საათი)* 1. სადისერტაციო ნაშრომის მახასიათებლები (კვლევის მიზანი, მეთოდები, აქტუალურობა, სიახლეები, ამოცანები, სამეცნიერო ფასეულობა, ლიტერატურის მიმოხილვა და ა.შ.) დისერტაციის მოსამზადებელი ეტაპიდან § საბოლოო შედეგამდე. *პრაქტიკუმი (1 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. დოქტორის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის განხილვა. 3. სხვა სავარჯიშოები (დოქტორანტთა ინიციატივით) *დავალება:*	• http://www.cs.purdue.edu/homes/dec/essay.dissertation.html.

	დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის განხილვა. *ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო ნაშრომის გამოსაქვეყნებლად მომზადება ბეჭდური და ელექტრონული ფორმით; 2. ნაშრომის რეცენზირება და რედაქტირება.	• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ნინო შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2008, გვ. 100-105; • Alise Oshima, Ann Hogue, Sriting Academic English, 2006, pp. 45-98.
13	*პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. შერეული თემატური სავარჯიშოები (ლექტორისა და დოქტორანტების შემოთავაზებით); 2. ლექტორის მიერ შემოთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის პუბლიკაციისათვის მომზადება 3. შერეული თემატური სავარჯიშოები (ლექტორისა და დოქტორანტების შემოთავაზებით); 4. ლექტორის მიერ შემოთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის პუბლიკაციისათვის მომზადება *ლექცია (1 საათი)* 1. სამეცნიერო ნაშრომის საპრეზენტაციოდ მომზადება (პაუერ-პოინტ, სასტენდო მოხსენება, ონლაინ მოხსენება); 2. არავერბალური კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები და სტრატეგიები; 3. პრეზენტაცია.	• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა. www.cciir.ge; • ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009, გვ. 105-116.
14	*პრაქტიკუმი (2 საათი)* 1. ხშირად დაშვებული ენობრივ-	

	ტერმინოლოგიური შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტის მიხედვით); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის სხვადასხვა ტიპის პრეზენტაციისათვის მომზადება (ინდივიდუ-ალური ან ჯგუფური მუშაობა); 3. დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილი სამეცნიერო სტატიის განხილვა. *ლექცია (1 საათი)* კვლევითი ნაშრომის შეფასება: ა) სანიმუშო; კარგი; დამაკმაყოფილებელი. ბ) ნაშრომი მოწონებას იმსახურებს და მხოლოდ მცირე კორექტივს საჭიროებს; ნაშრომი ხასიათდება არსებითი ხარვეზებით და საჭიროებს ძირეულ გადამუშავებას; ნაშრომი არ ექვემდებარება გადამუშავებას.	• ლია წულაძე, აკადემიური წერა, თბ., 2006, გვ. 73-76; • ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ.შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ., 2009, გვ. 140-146.
15	*პრაქტიკუმი (3 საათი)* 1. ლექტორის მიერ მითითებული სტატიის/წიგნის რეცენზირება დოქტორანტის მიერ; 2. ხშირად დაშვებული ენობრივ-ტერმინოლოგიური შეცდომების დასკვნითი ანალიზი (მიმოხილვა); 3. დოქტორანტის მიერ დასრულებული სადისერტაციო ნაშრომის (თუ ასეთი იქნება) ზოგადი შეფასება; 4. დოქტორანტების მიერ აკადემიური წერის სილაბუსის სტრუქტურისა და შინაარსის სრულყოფის მიმართულებით ჩამოყალიბებული სურვილები, კორექტივები, წინადადებები	

	(მომავალში გათვალისწინებისათვის).	
	საბოლოო გამოცდა (3 საათი)	